Conferencia Mundial sobre la Libertad de Prensa de 2020

Por un periodismo valiente e imparcial

18 - 20 de octubre | World Forum | La Haya | Países Bajos

NOTA CONCEPTUAL

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Día Mundial de la Libertad de Prensa

Kingdom of the Netherlands

Nota conceptual del Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 (versión para imprimir)

1. Introducción: por qué son importantes los medios de comunicación independientes

El 3 de mayo de 2020, la UNESCO encabezará la celebración del 27º Día Mundial de la Libertad de Prensa, que se celebra anualmente. La UNESCO y el Reino de los Países Bajos habían previsto celebrar la Conferencia Mundial sobre la Libertad de Prensa del 22 al 24 de abril en el Foro Mundial de La Haya, ciudad conocida por su papel en la paz y la justicia internacionales. A la luz del brote de COVID-19, la conferencia está ahora programada para el 18 al 20 de octubre en el mismo lugar. El evento será una celebración conjunta del Día Mundial de la Libertad de Prensa y el Día Internacional para poner fin a la impunidad de los crímenes contra los periodistas (2 de noviembre).

Este año, el énfasis recaerá en la toma de medidas para garantizar un periodismo independiente. Este llamamiento se dirige a todos los que tienen un papel que desempeñar en este ámbito: gobiernos, periodistas y medios de comunicación, poder judicial y sector jurídico, empresas de Internet, sociedad civil, círculos académicos y jóvenes, entre otros. El Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 se centrará en los éxitos logrados en la mejora del periodismo profesional y su fundamento en las entidades mediáticas independientes.

La independencia es un elemento clave de la Declaración de Windhoek sobre la Promoción de una Prensa Africana Independiente y Pluralista (1991), la cual llevó a las Naciones Unidas a proclamar el Día Mundial de la Libertad de Prensa en 1993. En la Declaración se reconoce que la libertad de prensa requiere no solo leyes que ofrezcan garantías sólidas de libertad de expresión, sino también condiciones que velen por el pluralismo de los medios de comunicación y permitan un periodismo con independencia editorial.

Hoy en día, es oportuno destacar dicha independencia como condición necesaria para el cumplimiento de la libertad de prensa. Ello se debe a que las formas persistentes y nuevas de control de los medios de comunicación ponen en peligro la función del periodismo de proporcionar al público hechos fidedignos, opiniones inclusivas y una diversidad de expresiones culturales[1]. Sin embargo, también hay un movimiento creciente para acercar la realidad a los ideales de Windhoek mediante la liberación del periodismo de los controles que dificultan la independencia editorial. Esto es esencial para que la humanidad alcance los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que incluyen el logro de la paz, la justicia y el estado de derecho, para los cuales la libertad de prensa es indispensable.

[1] El reconocimiento de la importancia de la independencia editorial y la diversidad de los medios de comunicación se contempla en los Indicadores de Desarrollo Mediático de la UNESCO y en los indicadores de la universalidad de Internet, y se supervisa en el marco de los informes de la Organización titulados *Tendencias mundiales en libertad de expresión y desarrollo de los medios* y *Re|pensar las políticas culturales*.

Los periodistas independientes y profesionales, junto con un poder judicial independiente, desempeñan un papel fundamental en la prevención de la toma del poder estatal con fines privados. Cuando se protege a estos grupos, pueden ayudar a velar por la rendición de cuentas de los titulares del poder y de los deberes en lo que respecta a la protección de los derechos humanos y al progreso para alcanzar el desarrollo sostenible.

El tema del Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 está en consonancia con el 75º aniversario de las Naciones Unidas. Con ocasión de este aniversario, los Estados Miembros han reafirmado su compromiso con el multilateralismo, que es fundamental para defender las normas universales de la paz y los derechos humanos[2]. Este contexto brinda una oportunidad para que la celebración del Día Mundial de la Libertad de Prensa mejore la cooperación entre los Estados Miembros y aliente a las coaliciones de múltiples interesados a proteger la libertad de prensa y la seguridad de los periodistas, que son condiciones necesarias para la independencia de los medios de comunicación.

2. El tema del Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 en breve

El periodismo de hoy en día sufre muchas presiones de agentes que tratan de tomar los medios de comunicación o intimidarlos con el fin de dificultar a los periodistas su labor e influir así en la circulación de información. Además, la revolución en curso en la tecnología de las comunicaciones y el auge de las principales empresas de Internet plantean otro desafío al periodismo independiente y, por ende, al valor que tiene la libertad de prensa para la sociedad. Estos acontecimientos hacen que el papel del periodismo en las sociedades sea más inconfundible y valioso que nunca, razón por la cual también se está intensificando la acción en favor de la independencia de los medios de comunicación y del periodismo en todo el mundo.

Históricamente, la toma del control de las noticias se ha ejercido por conducto de controles políticos y económicos impuestos a las entidades mediáticas. Se hacía a través de la propiedad estatal de los medios de comunicación, así como a través de los magnates de los medios, los monopolios mediáticos, las interferencias de los anunciantes y la manipulación de las relaciones públicas. En los últimos tiempos, estos retos pertinaces se han intensificado a medida que los modelos de negocio basados en la publicidad que siguen los medios informativos pierden terreno frente a las empresas de Internet. Mientras tanto, el predominio desde hace mucho tiempo de los hombres en los medios de comunicación es otro factor que afecta a la integridad editorial.

Hoy en día, la preocupación por la independencia del periodismo se ha extendido a otras cuestiones, entre las que figuran el hecho de que importantes empresas de Internet se han convertido en los principales

---

[2] http://research.un.org/es?b=s&group_id=2074.

responsables de contenidos periodísticos y culturales, y que algunas de ellas aplican modelos de negocio que han promovido la desinformación y el discurso de odio a costa de la prominencia del periodismo.

Además, ha aumentado la incitación a la hostilidad contra canales y reporteros individuales, así como de intimidación a través de los canales digitales, donde las mujeres periodistas y artistas en particular sufren ataques.

En conjunto, estos acontecimientos están llevando a que poderosos intereses creados sustituyan los casos de interés público por otros. Estas fuerzas socavan las normas periodísticas profesionales y sesgan los tipos de información y contenido cultural a los que acceden las personas. El resultado dista mucho del espíritu del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16.10, que reconoce la necesidad de la sociedad de "acceso público a la información y [...] las libertades fundamentales".

Al mismo tiempo, personas de todo el mundo están elaborando estrategias eficaces para abordar los desafíos clásicos y nuevos de la independencia de los medios de comunicación. El Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 es una oportunidad para mostrar y celebrar estas experiencias y aprender de ellas.

3. La independencia editorial dificultada por diversas formas de toma de los medios de comunicación

La independencia editorial no es posible cuando agentes que debilitan o distorsionan las normas periodísticas básicas de verificación de los hechos y la publicación ética en interés del público[3] establecen, toman o manipulan los medios de comunicación. Los analistas se refieren a este fenómeno como "toma de los medios". La libertad de prensa consiste en la autonomía frente a intereses particulares. Sin embargo, también tiene que entrañar normas profesionales sólidas si se quiere que el significado de la independencia sea sustancial[4]. Son dos caras de una misma moneda.

Es precisamente el potencial del periodismo independiente y profesional para exponer el abuso de poder y pedir cuentas a los que lo ejercen lo que lo convierte en un objetivo prioritario para la toma[5]. Los agentes de la toma de los medios de comunicación van desde fuerzas políticas hasta empresas privadas y otros grupos

---

[3] Alina Mungiu-Pippidi, citada en https://cmds.ceu.edu/sites/cmcs.ceu.hu/files/attachment/article/1174/cima-media-capture-book-f.pdf, p. 2.

[4] Este argumento está relacionado con el tipo de toma que se ha descrito como "toma cognitiva" y surge de una asociación demasiado estrecha entre los reporteros y los grupos de poder a los que cubren. Stiglitz, J. E. 2017. *Toward a taxonomy of media capture.* http://www8.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/sites/jstiglitz/files/Capture2_Taxonomy-of-Media-Capture.pdf.

[5] Schiffrin, A. 2017. *In the service of power: media capture and the threat to democracy*. Washington, D. C. y Nueva York: Center for International Media Assistance y Facultad de Asuntos Internacionales y Públicos de la Universidad de Columbia. https://www.cima.ned.org/resource/service-power-media-capture-threat-democracy/.

de interés. Al ejercer poder sobre los discursos de los medios y corromper la ética y las normas periodísticas básicas, los responsables de la toma procuran promover objetivos políticos, religiosos, ideológicos o financieros. El elemento común es que todos ellos influyen en las noticias para que no pidan cuentas al poder[6].

En los últimos años también ha aumentado el número de personalidades que emplean actos y discursos hostiles con miras a intimidar a periodistas y sembrar la desconfianza en la información profesional. En el contexto de las Naciones Unidas, varias resoluciones han advertido sobre las posibles consecuencias de esa retórica y han subrayado el apoyo al Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre la Seguridad de los Periodistas y la Cuestión de la Impunidad.

En los apartados siguientes se dan más detalles sobre la forma en que la integridad y la independencia editoriales se ven afectadas por la toma y los ataques mencionados; las cuestiones que plantea el papel de las empresas de Internet al periodismo independiente; y el lugar que ocupan las dimensiones de género en la ecuación. Además, también se presta atención a los numerosos agentes y estrategias que están dando respuesta a estos desafíos.

4. La reducción de la degradación de las noticias por intereses políticos y comerciales

El control político de los medios informativos por parte de los gobiernos y de los políticos de la oposición es una forma muy generalizada de toma de los medios de comunicación. El control gubernamental suele explotar la propiedad pública de los recursos mediáticos y el poder de influencia de los presupuestos del Estado asignados a la publicidad para favorecer a determinados canales y penalizar a otros. La toma política también se ha visto materializada al impedirse o comprometerse la independencia de los organismos reguladores y de concesión de licencias de comunicaciones. Cuanto más débiles son los medios de comunicación privados, más vulnerables son a la adquisición por parte de patrocinadores u otras entidades con intereses contrarios al periodismo independiente.

La concentración de la propiedad y la propiedad cruzada ilimitada en las industrias de comunicaciones privadas siguen permitiendo el debilitamiento de la independencia editorial. También está la cooptación en los medios de comunicación por parte de accionistas ocultos por razones políticas[7]. Entidades tan diversas

---

[6] El Forum Media and Development (Foro para los Medios y el Desarrollo) ha puesto a disposición del público una bibliografía parcial sobre la toma de los medios de comunicación, que puede encontrarse en https://fome.info/events/symposium-2018/literature.

[7] Véase el Media Ownership Monitor (Observatorio de la Propiedad de los Medios) de Reporteros Sin Fronteras: http://www.mom-rsf.org/. El Organised Crime and Corruption Reporting Project (Proyecto de Denuncia de la Delincuencia Organizada y la Corrupción) también ha destapado la cuestión de las sociedades

como la Comisión Europea y el Relator Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos expresan su preocupación respecto al pluralismo y la diversidad de los medios de comunicación en sus regiones, y muchos agentes están presionando para que se aplique el derecho de la competencia[8]. También hay quien trabaja en pro de la transparencia de la propiedad, así como de una reglamentación eficaz para evitar el abuso de los presupuestos para publicidad del Estado[9]. Se necesitan fuertes protecciones institucionales para garantizar la independencia editorial en los medios de comunicación de propiedad estatal. La solución también requiere que los reguladores de las comunicaciones sean independientes de los intereses externos. En el caso de los sectores de las artes y la cultura, las políticas y los reglamentos públicos pueden proteger y promover la integridad y el surgimiento de expresiones culturales libres y diversas, una contribución esencial para toda democracia próspera. Una autorregulación sólida de las entidades mediáticas es esencial para su propia rendición de cuentas respecto al cumplimiento de las normas editoriales. El fortalecimiento de la ética periodística también es un elemento de la respuesta ante la corrupción de periodistas individuales, la cual compromete igualmente la integridad editorial[10].

El desarrollo de plataformas periodísticas alternativas, la inclusión en los medios de comunicación de la opinión de los jóvenes y las innovaciones en materia de propiedad y modelos de negocio son otras medidas que pueden favorecer una mayor diversidad, transparencia e integridad periodística. Otra medida que se está llevando a cabo es la de exponer el lucrativo negocio del patrocinio secreto, como el que existe en el caso de algunos blogueros e *influencers*.

La toma de los medios de comunicación puede ser facilitada en algunos casos por el uso de "un poder judicial maleable para procesar a periodistas independientes"[11]. Para que los funcionarios judiciales puedan salvaguardar eficazmente la libertad de prensa, la seguridad de los periodistas y la independencia de los

---

fantasma, a menudo registradas en el extranjero, que se utilizan para ocultar la identidad de los propietarios de los medios de comunicación: https://www.occrp.org/en.

8 Nelson, M. M. 2017. "What is to be done? Options for combatting the menace of media capture". En Schiffrin, A. (ed.). 2017. *In the service of power: Media capture and the threat to democracy.* Washington D. C.: Center for International Media Assistance.

9 Véanse Mendel, T., García Castillejo, A., y Gómez, G. 2017. *Concentración de medios y libertad de expresión: normas globales y consecuencias para las Américas.* Oficina de la UNESCO en Montevideo: Montevideo. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248091; y Becerra, M. y Mastrini, G. 2019. *La convergencia de medios, telecomunicaciones e internet en la perspectiva de la competencia: Hacia un enfoque multicomprensivo.* Oficina de la UNESCO en Montevideo: Montevideo.

10 Véanse la Ethical Journalism Network (Red de Periodismo Ético): https://ethicaljournalismnetwork.org/; y la Journalism Trust Initiative (Iniciativa para un Periodismo de Confianza) de Reporteros sin Fronteras: https://rsf.org/es/noticias/rsf-presenta-la-journalism-trust-initiative-un-innovador-dispositivo-contra-la-desinformacion.

11 Stiglitz, J. E. 2017. *Toward a taxonomy of media capture*: http://www8.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/sites/jstiglitz/files/Capture2_Taxonomy-of-Media-Capture.pdf.

medios, deben existir leyes y sistemas que protejan adecuadamente todo ello, así como la libertad de expresión. Muchas instituciones y parlamentos internacionales se esfuerzan por consolidar un entorno jurídico propicio para la independencia judicial. La UNESCO y otros organismos están trabajando con jueces, fiscales y abogados de todo el mundo para promover una mejor comprensión de las normas internacionales en materia de libertad de expresión en lo que respecta a la esfera jurídica. Estas medidas pueden frenar la toma del poder judicial y los medios de comunicación, que son instituciones sociales valiosas, ocasionada por intereses políticos y comerciales.

En todas estas áreas hay logros e historias inspiradoras que se pueden compartir.

Temas de reflexión

1. *¿Qué enfoques jurídicos y normativos contribuyen a proteger o restablecer la independencia editorial en el sector de los medios de comunicación, la integridad de los reguladores y la asignación equitativa de la publicidad estatal?*
2. *¿Qué enfoques innovadores están logrando frenar la concentración y la opacidad de la propiedad de los medios de comunicación, así como diversificar la propiedad de los medios?*
3. *¿Qué casos muestran el valor de un poder judicial independiente que protege la libertad de expresión y evita la toma de los medios?*
4. *¿Qué medidas están adoptando los periodistas, la sociedad civil y otras entidades para fortalecer la autorregulación como parte de la rendición de cuentas respecto a la independencia y la integridad editorial?*
5. *¿Cómo afectan los problemas de la toma de los medios y los ataques contra estos a la libertad de expresión artística?*

5. La independencia de los medios de comunicación como factor para la igualdad de género

Otra dimensión del poder que repercute en la medida en que el periodismo sirve a la sociedad de manera inclusiva y promueve los Objetivos de Desarrollo Sostenible es el predominio de hombres en puestos de dirección de los medios de comunicación. Estudios recientes han demostrado que los hombres ocupan el 73% de los puestos de alta dirección de las principales entidades mediáticas[12]. En la propiedad de los medios de comunicación se observa un patrón similar.

---

[12] French, L., Vega Montiel, A., y Padovani, C. (eds.). 2019. *Gender, media & ICT: new approaches for research, education & training.* París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368963.locale=en; Vega Montiel, A., y Macharia, S. (eds.). 2019. *Setting the gender agenda for communication policy: new proposals from the Global Alliance on Media and Gender.* París: UNESCO.

Este desequilibrio está relacionado con los puntos ciegos relativos de los medios de comunicación en lo que respecta al personal femenino y a la representación y los estereotipos de género. Además, en encuestas recientes se ha comprobado que en muchos lugares las mujeres periodistas y artistas son objeto de manera desproporcionada de acoso, amenazas, discursos sexistas de odio y troleo en Internet[13]. A pesar de que cada vez hay una conciencia mayor del problema, muchos medios de información han tardado en ocuparse de estas cuestiones. Además, en muchas sociedades, las restricciones y la censura de las expresiones artísticas discriminan sobre todo a las mujeres artistas y los públicos femeninos. Esto desmotiva a las mujeres y les limita el ejercicio de sus derechos, y puede llevar a la autocensura.

El control basado en el género también suele ir ligado a desigualdades interseccionales como la raza, la etnia, la orientación sexual y la identidad de género. La juventud es otra cuestión interseccional, y es necesario abordar esas desigualdades si se quiere que el periodismo independiente contribuya a la inclusión y la no discriminación que forman parte del desarrollo sostenible.

En los últimos años, movimientos influyentes han logrado desafiar el *statu quo* y han contribuido a velar por una mejor representación de los géneros en la propiedad, la dotación de personal y el contenido de la producción periodística.

Temas de reflexión

1. *¿Cuáles son los éxitos en lo que respecta a lograr un cambio en la propiedad y la dirección de los medios de comunicación respecto a la igualdad de género?*
2. *¿Qué medidas relativas al contenido son visibles en los canales y medios culturales para promover la igualdad de género en la sociedad, por ejemplo, abordar los estereotipos de género o reflejar una mayor diversidad en el contenido?*
3. *¿Qué lecciones podemos aprender de los canales que ayudan a proteger a los periodistas, en particular a las mujeres periodistas,* freelance *y artistas, del acoso y los ataques?*

6. La promoción del periodismo independiente y los medios de comunicación en línea

Las empresas de Internet han dado cabida a alternativas periodísticas, lo que incluye la innovación impulsada por los jóvenes. Esto es especialmente significativo en contextos en los que se toman los medios de comunicación, y permite la existencia de medios informativos más pluralistas e inclusivos. Al mismo tiempo,

---

13 https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368962.locale=en; https://www.iwmf.org/wp-content/uploads/2018/06/IWMF-Global-Report.pdf. https://www.iwmf.org/wp-content/uploads/2018/09/Attacks-and-Harassment.pdf; https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/press-releases/article/ifj-survey-two-thirds-of-women-journalists-suffered-gender-based-online-attacks.html.

las tecnologías de Internet se han ido centralizando cada vez más en empresas mundiales de Internet. Estas entidades son ahora las autoridades máximas en el ámbito de las comunicaciones mediadas por la tecnología. Los relatores especiales sobre la libertad de expresión del mundo han señalado ese control privado sin obligación de rendir cuentas como un posible riesgo para la libertad de expresión[14].

Muchos modelos de negocio de Internet se basan en la captación de datos de los usuarios mediante la prolongación de la permanencia de estos dando prioridad a los contenidos que despiertan emociones, lo cual tiene el efecto secundario de que se resta visibilidad al contenido periodístico basado en hechos. Además, muchos canales en línea están al servicio de agentes que procuran influir en las opiniones a través de un contenido microdirigido que pasa desapercibido. Todo esto tiene lugar fuera de la esfera pública transparente y contrasta fuertemente con el valor de la contribución de los medios de comunicación a la sociedad.

El efecto general es que las empresas de Internet han ido asumiendo una gran parte del papel de los medios de comunicación en la ecología de las comunicaciones. Sin embargo, bajo la presión de la opinión pública, están empezando a abordar la necesidad de contar con códigos éticos que se ajusten a las normas internacionales de derechos humanos y con sistemas eficaces de autorregulación. Varios agentes han promovido el establecimiento de un consejo de medios sociales independientes y multilaterales para las empresas de Internet. Aunque sigue habiendo muchas preguntas, se ha iniciado un diálogo.

Temas de reflexión

1. *¿Qué intervenciones se están considerando frente a los agentes de Internet que desempeñan un papel tan importante en las comunicaciones?*
2. *¿Qué casos existen en los que las empresas de Internet cooperan de manera significativa con los medios de comunicación para ayudar a garantizar la visibilidad del periodismo independiente, así como la creatividad y la diversidad de las expresiones culturales, y cómo pueden reforzarse?*
3. *¿Cómo pueden la mejora de la rendición de cuentas y la autorregulación de las empresas de Internet ayudar a oponer resistencia a la toma de sus plataformas por personas que difunden desinformación, discursos de odio y hostilidad al periodismo?*
4. *¿Qué soluciones de financiación más amplias se están proponiendo para hacer frente a las deficiencias del mercado en lo que respecta a la sostenibilidad del periodismo independiente de cara al futuro?*

[14] "Joint Declaration on Challenges to Freedom of Expression in the Next Decade": https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/425282.

7. La liberación del periodismo: el fortalecimiento de las condiciones para la independencia

La celebración del Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 se basa en un enfoque orientado a las soluciones y trata de motivar y empoderar a todos los interesados para que adopten medidas más enérgicas. Deberían intensificarse las diversas labores encaminadas a contrarrestar las presiones y garantizar la independencia editorial del periodismo. Las prácticas innovadoras, en particular, deberían compartirse y los diferentes agentes unirse para reforzar sus sinergias. El Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 es el momento para que esto suceda.

Un entorno mediático libre, pluralista e independiente, tanto en línea como fuera de línea, es la piedra angular de la defensa de la libertad de expresión como derecho humano fundamental. Es un elemento primordial de toda sociedad democrática y acelera el progreso para alcanzar el desarrollo sostenible. Además, es claramente un valor fundamental que lleva a muchas personas a la acción. Cuando los periodistas están protegidos por la ley, cuando pueden investigar, informar y publicar libre y profesionalmente sin estar atados a programas específicos de elites o grupos de interés poderosos y sin temor a ser atacados, es cuando pueden desarrollar su pleno potencial democrático y de desarrollo. Pueden pedir cuentas al poder, promover la transparencia, difundir información de calidad y contribuir a un ecosistema de comunicaciones éticas y basadas en hechos.

Al centrarse en las labores encaminadas a proteger el periodismo independiente, el Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 se basa en las ideas y el vigor del tema de 2019, que pretendía reforzar la contribución de los medios a las elecciones y a la lucha contra la desinformación. El aumento de los conocimientos sobre las cuestiones actuales y las labores para lograr un cambio pueden ayudar a garantizar que el periodismo se mantenga libre e independiente en el futuro.

Esta es la promesa de los debates de política que se entablarán el Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 y más adelante.

Nota conceptual del Día Mundial de la Libertad de Prensa de 2020 (versión para imprimir)





